

ANDRÉS FERNANDO
OSPINA GARZÓN
EDITOR

LOS GRANDES FALLOS
DE LA JURISPRUDENCIA
ADMINISTRATIVA COLOMBIANA

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA



PRESENTACIÓN	15
LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO: CIENTO AÑOS CREANDO DERECHO A PARTIR DE PRECEDENTES JURISPRUDENCIALES <i>Juan Carlos Henao</i>	19
CAPÍTULO PRIMERO ESTRUCTURA DE LA ADMINISTRACIÓN Y SUS BIENES	45
1. Bienes públicos. Bienes fiscales y bienes de uso público. Régimen jurídico del subsuelo Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del 29 de octubre de 1996, expediente n.º S-404 <i>Julián Andrés Pimiento Echeverri</i>	47
CAPÍTULO SEGUNDO ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA	61
1. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	63
2. Moralidad administrativa como principio y como derecho; subjetividad; metodología de análisis. Libre competencia: diferencias entre su connotación de derecho individual y colectivo. Acción popular: alcances de la sentencia Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sentencia del 21 de febrero del 2007, expediente n.º 76001-23-31-000-2005-00549-01(AP) <i>Alberto Montaña Plata</i>	63
3. Potestad reglamentaria. Control y bloque de legalidad <i>lato sensu</i> . Libertad de profesión u oficio. Principio de dignidad humana Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia del 14 de enero de 1976, <i>Anales</i> , t. XC, pp. 234-241 <i>Bernardo Andrés Carvajal Sánchez</i>	73
4. Potestad reglamentaria. Relación de dependencia frente a la ley reglamentada Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sentencia del 10 de noviembre de 1992, expediente n.º 937 y 1541 <i>José Luis Benavides</i>	87

5. Los medios ilegales como causal de revocación de actos administrativos
Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo,
sentencia del 16 de julio del 2002, expediente n.º IJ-029
Mónica Sofía Safar 105
6. Declaratoria de insubsistencia de empleados nombrados
en provisionalidad. Deber de motivación de los actos administrativos
Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo,
Sección Segunda, Sala Plena, sentencia del 13 de marzo del 2003,
expediente n.º 4972-01
Jorge Iván Rincón Córdoba 115
7. Debido proceso en las actuaciones administrativas
sancionatorias contractuales, específicamente en la relacionada
con la declaratoria de caducidad del contrato estatal
Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo,
Sección Tercera, auto del 24 de septiembre de 1998,
expediente n.º 14.821
Sergio González Rey 125
8. Prescripción de la potestad sancionatoria de la Administración
Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso
Administrativo, sentencia del 29 de septiembre del 2009,
expediente n.º 11001-03-15-000-2003-00442-01(S)IJ
Mónica Sofía Safar 131
- II. CONTRATACIÓN ESTATAL 139
9. Definición de “contratos estatales”. Contratos estatales propiamente
dichos y contratos estatales especiales. Regulación del contrato suscrito
con entidades estatales. Jurisdicción competente
Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo,
Sección Tercera, auto del 20 de agosto de 1998,
expediente n.º 14.202
Juan Carlos Expósito Vélez 139
10. Diferenciación entre requisitos formales y sustanciales
exigidos a los proponentes en los pliegos de condiciones
Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo,
Sección Tercera, sentencia del 19 de febrero de 1987,
expediente n.º 4694
Mauricio Fajardo Gómez 149

11. Equilibrio económico del contrato estatal. Fundamento. Teoría de la imprevisión. Metodología del restablecimiento Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 9 de mayo de 1996, expediente n.º 10.151 <i>Jorge Enrique Santos Rodríguez</i>	163
12. Alteración grave que da lugar al desequilibrio económico del contrato. Diferencia entre hecho del príncipe y la teoría de la imprevisión. Los tributos como forma de ruptura del equilibrio económico del contrato Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 29 de mayo del 2003, expediente n.º 14577 <i>Juan Carlos Expósito Vélez</i>	171
CAPÍTULO TERCERO RESPONSABILIDAD DEL ESTADO	181
I. RESPONSABILIDAD PRECONTRACTUAL	183
13. La lesión del derecho a ser adjudicatario del contrato estatal Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 27 de noviembre del 2002, expediente n.º 13792 <i>Aida Patricia Hernández Silva</i>	183
II. RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL	191
14. La fuerza mayor en la contratación estatal Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 11 de septiembre del 2003, expediente n.º 14781 <i>Aida Patricia Hernández Silva</i>	191
III. RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL	201
15. Enriquecimiento sin causa. Acción de <i>in rem verso</i> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 19 de noviembre del 2012, expediente n.º 24897 <i>Mónica Liliana Ibagón Ibagón</i>	201

16. Responsabilidad extracontractual del Estado por actos de terrorismo Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 23 de septiembre de 1994, expediente n.º 8577 <i>Juan Carlos Peláez Gutiérrez</i>	211
17. Responsabilidad extracontractual del Estado por privación injusta de la libertad. Aplicación, por regla general, de un título objetivo de imputación Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 4 de diciembre del 2006, expediente n.º 13.168 <i>Hugo Alberto Marín</i>	231
18. Responsabilidad patrimonial del Estado por afectaciones ambientales a la propiedad privada Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, sentencia del 9 de mayo del 2012, expediente n.º 250002326000199304137-01 (21.906) <i>Héctor Santaella Quintero</i>	243
19. La responsabilidad patrimonial del Estado legislador. El caso de leyes declaradas exequibles Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del 25 de agosto de 1998, expediente n.º IJ-001 <i>Alexander Sánchez Pérez</i>	255
20. Perjuicio a la vida de relación. Perjuicio extrapatrimonial autónomo. Reformulación del concepto y abandono de la expresión “perjuicio fisiológico” Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 19 de julio del 2000, expediente n.º 11842 <i>María Cecilia M’Causland Sánchez</i>	267
CAPÍTULO CUARTO CONTROL JURISDICCIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN	281
I. ÁMBITO DEL CONTROL	283

21. Objeto de la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Concepto de función administrativa. Servicio público y función administrativa
 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, auto del 17 de febrero del 2005, expediente n.º 50001-23-31-000-2003-00277- 01(27673)
Alberto Montaña Plata 283
22. Diferenciación entre actos administrativos y actos políticos. Control judicial de la juridicidad de éstos
 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia del 28 de enero de 1976, expediente n.º 1498
Hugo Alberto Marín 293
23. Tribunales de arbitramento. Competencia. Actos administrativos contractuales proferidos en virtud de poderes excepcionales
 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 12 de noviembre de 1993, expediente n.º 7809
Mónica Liliana Ibagón Ibagón 307
- II. MEDIOS DE CONTROL 317
24. Pretensiones de nulidad y de nulidad y restablecimiento del derecho: procedencia contra actos administrativos generales y contra actos administrativos particulares. Teoría de los motivos y las finalidades
 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sentencia del 10 de agosto de 1961, expediente n.º 200-CE-SCA-1961-08-10,
Anales del Consejo de Estado, t. LXIII, primera parte, pp. 202-205
Consuelo Sarria Olcos 317
25. Agotamiento de jurisdicción
 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sala de lo Contencioso Electoral, auto del 18 de octubre de 1986, expediente n.º E-010
Mauricio Fajardo Gómez 325

III.	TÉCNICAS DE CONTROL	337
26.	<i>Iura novit curia</i> y justicia rogada. Definición de los poderes del juez según el tipo de litigio Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del 14 de febrero de 1995, expediente n.º S-123 <i>Andrés Fernando Ospina Garzón</i>	337
27.	La convalidación por intervención legislativa de los actos administrativos viciados Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia del 15 de mayo de 1973, expediente n.º 1592 <i>Alexander Sánchez Pérez</i>	361
28 y 29.	La motivación y justificación razonada en la tasación y liquidación del perjuicio moral	
28.	Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 23 de febrero de 1990, expediente n.º 5701	
29.	Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 17 de julio de 1992, expediente n.º 6750 <i>Jaime Orlando Santofimio Gamboa</i>	379
30.	Perjuicios inmateriales. Salarios mínimos como patrón de referencia Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 6 de septiembre del 2001, expedientes acumulados n.ºs 13232-15646 <i>Héctor Eduardo Patiño</i>	401
31.	Análisis económico por el juez de lo contencioso administrativo. Prácticas restrictivas a la competencia. Acuerdos de fijación de precios Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia del 28 de enero del 2010, expediente n.º 25000-23-24-000-2001-00364-01 <i>Aníbal Rafael Zárate Pérez</i>	409

IV. EFECTOS DEL CONTROL	419
32. La aplicación retroactiva de los cambios jurisprudenciales Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 4 de mayo del 2011, expediente n.º 19001-23-31-000-1998-02300-01(19957) <i>Sergio González Rey</i>	419
33. Efectos de la anulación de los actos administrativos. Modulación de los efectos temporales Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, sentencia del 6 de octubre del 2011, expediente n.º 11001-03-28-000-2010-00120-00 <i>Andrés Fernando Ospina Garzón</i>	425
34. Las órdenes del juez a la Administración Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 26 de octubre del 2006, expediente n.º AP-0708 <i>Julián Andrés Pimiento Echeverri</i>	439
ÍNDICE TEMÁTICO	451
LOS AUTORES	457